Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji
z Warmińsko-Mazurskim Centrum Onkologii
w Olsztynie

ZPZ-2375-9904/18

Olsztyn, dn. 22.10.2018 r.

Do wszystkich
uczestników postępowania

ZPZ-41/09/18 Przetarg nieograniczony na dostawę cyfrowego aparatu RTG wraz z adaptacją pracowni RTG

W związku z zapytaniami uczestników postępowania na dostawę cyfrowego aparatu RTG wraz z adaptacją pracowni RTG Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust 1 oraz 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych, wyjaśnia **i/lub** zmienia Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia w następujący sposób:

Pytanie nr 1

Dotyczy zał. nr 2 – pkt 8.1

Czy Zamawiający formułując wymóg: „kompatybilny z posiadanym oprogramowaniem do kontroli jakości monitorów RadiCS" rozumie możliwość sprawdzania jakości monitorów przez oprogramowanie RadiCS bez konieczności wgrywania na stację akwizycyjną tegoż oprogramowania? Stacja akwizycyjna aparatu jest wyposażona w obrazy testowe m.in. TG18 służące do kontroli jakości i jest możliwość kontroli jakości monitorów przy użyciu zewnętrznego miernika i oprogramowania zainstalowanego na zewnętrznym komputerze np. przenośnym laptopie.

W punkcie 8.19 Zamawiający dopuszcza brak możliwości instalowania na stacji akwizycyjnej zewnętrznego oprogramowania, co sugeruje że Zamawiający będzie wykorzystywał oprogramowanie zainstalowane na zewnętrznym komputerze.

Prosimy o uznanie spełnienia wymogu „kompatybilny z posiadanym oprogramowaniem do kontroli jakości monitorów RadiCS" poprzez dostarczenie stacji akwizycyjnej wraz z wgranymi obrazami testowymi m.in. TG18 służącymi do kontroli jakości monitorów.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający uzna spełnienia wymogu „kompatybilny z posiadanym oprogramowaniem do kontroli jakości monitorów RadiCS" poprzez dostarczenie stacji akwizycyjnej wraz z wgranymi obrazami testowymi m.in. TG18 służącymi do kontroli jakości monitorów.

Pytanie nr 2

Dotyczy zał. nr 2 – pkt 2.14

Czy Zamawiający zdecyduje się na promowanie rozwiązań wpływających na bezpieczeństwo dla pacjenta i ergonomię pracy technika poprzez punktowanie funkcjonalności w tym zakresie?

Prosimy o wprowadzenie punktacji za zabezpieczenie joysticków sterujących ruchami ścianki poprzez aktywację przy dotknięciu ręką a nie poprzez inny przedmiot. Proponujemy punktację jak poniżej:

2.14	Joysticki sterujące ruchami ścianki zabezpieczone przed przypadkową aktywacją	TAK, opisać	Aktywacja poprzez dotyk ludzkiej dłoni – 10 pkt Inne rozwiązanie (np. konieczność przyciśnięcia dodatkowego przycisku) – 0 pkt	

Odpowiedź:
Zamawiający wyraża zgodę na powyższą zamianę.

Pytanie nr 3
Dotyczy zał. nr 2 – pkt 3.6
Czy Zamawiający zdecyduje się na promowanie rozwiązań technicznych wpływających na wygodę pracy i pewność nieprzerwanej pracy ograniczeniami technicznymi. Prosimy o wprowadzenie dodatkowej punktacji za dużą pojemność cieplną anody i pojemności cieplnej kołpaka, które to zapewnią ciągłość pracy przy długotrwałych skopiach.
Proponujemy wprowadzenie punktacji jak poniżej:

3.6	Pojemność cieplna anody	≥ 600 kHU	< 800 kHU – 0 pkt ≥ 800 kHU – 10 pkt	
3.8	Pojemność cieplna kołpaka lampy rtg	≥ 2 MHU	< 2,5 MHU – 0 pkt ≥ 2,5 MHU – 10 pkt	

Odpowiedź:
Zamawiający wyraża zgodę zgodę na powyższą zamianę.

Pytanie nr 4
Dotyczy zał. nr 6, Umowa, § 7 ust. 9
Czy Zamawiający zaakceptuje termin zakończenia naprawy wynoszący 3 dni robocze, jeżeli do naprawy nie jest wymagany zakup części zamiennych za granicą i 5 dni roboczych, jeżeli do naprawy konieczny jest zakup części zamiennych za granicą? Dni robocze to dni pn. – pt. z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Odpowiedź:
Tak, Zamawiający zmienia § 7 ust. 9 wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie: „W okresie gwarancji Wykonawca zobowiązuje się do usuwania zgłoszonych wad lub usterek (awarii) urządzenia w czasie do 3 dni roboczych od dnia zgłoszenia, jeżeli do naprawy nie jest wymagany zakup części zamiennych za granicą kraju oraz do 5 dni roboczych od dnia zgłoszenia, jeżeli do naprawy konieczny jest zakup części zamiennych za granicą kraju".

Pytanie nr 5
Dotyczy zał. nr 6, Umowa, § 1 ust. 1.4)
Czy Zamawiający potwierdza, że demontowany aparat, o którym mowa w § 1 ust. 1.4) jest własnością Zamawiającego i posiada on pełne prawo do dysponowania tym sprzętem?

Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, że demontowany aparat, o którym mowa w § 1 ust. 1.4) jest własnością Zamawiającego i posiada on pełne prawo do dysponowania tym sprzętem.

Pytanie nr 6
Dotyczy zał. nr 6, Umowa, § 5 ust. 3, 5, 6, 8

Czy Zamawiający potwierdza, że oczekuje jednej faktury za wykonanie przedmiotu umowy, wystawionej na podstawie podpisanych protokołów, o których mowa w § 5 ust. 3, 5, 6 i 8 umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wystawienia jednej faktury za wykonanie przedmiotu umowy, wystawionej na podstawie podpisanych protokołów.

Pytanie nr 7

Dotyczy zał. nr 6, Umowa, § 6 ust. 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby załączniki do faktury, o których mowa w § 6 ust. 5 – (pisemne potwierdzenie Podwykonawcy w oryginale o dokonaniu zapłaty na rzecz tego Podwykonawcy oraz kopię faktury wynagrodzenia Podwykonawcy a także potwierdzenie wpływu należnego wynagrodzenia na konto Podwykonawcy o niezaleganiu Wykonawcy w stosunku do Podwykonawcy z płatnością) Wykonawca dostarczył Zamawiającemu po terminie wystawienia faktury, ale przed terminem jej wymagalności.

Czy zamawiający zgodzi się na modyfikację zapisu na:

„W przypadku wystąpienia Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy, Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć zamawiającemu, w terminu 30 dni od daty wystawienia faktury, pisemne potwierdzenie Podwykonawcy w oryginale, którego wierzytelność jest częścią składową wynagrodzenia o dokonaniu zapłaty na rzecz tego Podwykonawcy oraz kopię faktury wynagrodzenia Podwykonawcy a także potwierdzenie wpływu należnego wynagrodzenia na konto Podwykonawcy o nie zaleganiu Wykonawcy w stosunku do Podwykonawcy z płatnością. Potwierdzenie powinno zawierać zestawienie kwot, które były należne Podwykonawcy".

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 8

Dotyczy zapisów umowy

Czy zamawiający potwierdza, że przyjmie od Wykonawcę fakturę za przedmiot umowy, wystawioną zgodnie z warunkami umowy, która to faktura zgodnie z prawem może być wstawiona na 30 dni przed terminem spełnienia świadczenia, czyli fakturę wystawioną między 22.11.2018, a 20.12.2018 ?

Intencją Wykonawcy jest uniknięcie ryzyka nie dostarczenia Zmawiającemu faktury w nieprzekraczalnym terminie 20.12.2018.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 9

Dotyczy zał. nr 6, Umowa, § 9 ust. 3

W związku z karą dla Wykonawcy przewidzianą w § 9 ust.3, prosimy zamawiającego o podanie wysokości środków otrzymanych z MSWiA na finansowanie zakupu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie podaje wysokości środków otrzymanych z MSWiA na finansowanie zakupu.

Pytanie nr 10

Dotyczy zał. nr 2 – pkt 9.5

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację w/w zapisu na: „Wykonawca gwarantuje dostępność części zamiennych aparatu przez okres 10 lat od podpisania umowy, **z zastrzeżeniem, że dla sprzętu IT i oprogramowania okres ten wynosi lat 5**"

Przedmiotowa prośba ma na celu doprecyzowanie obowiązków Wykonawcy. Zwracamy uwagę, że żadne przepisy prawa ani krajowego (ustawa z dnia 20 maja 2010 roku o wyrobach medycznych) ani unijnego (dyrektywa Rady 93/42/EEC z 14.06.1993 roku dotycząca wyrobów medycznych) nie regulują kwestii dostępności części zamiennych i nie wskazują wprost jakiegokolwiek okresu ich gwarantowanej dostępności. Z uwagi na postęp technologiczny wyroby IT tj. komputery i oprogramowanie do nich, podlegają ciągłym zmianom i standardem jest ich wymiana na nowsze modele wcześniej, niż po 10 latach. Istotnym jest również fakt, że producenci komputerów i oprogramowania m.in. z uwagi na tak szybki postęp technologiczny, zazwyczaj nie utrzymują ich na stanie magazynowym w tak długim okresie. Z uwagi na powyższe, zobowiązanie do zapewnienia 10 letniej dostępności komputerów, części zamiennych do nich oraz oprogramowania w wersjach tożsamych z dostarczonymi przez Wykonawcę w wykonaniu niniejszej umowy, jest zobowiązaniem praktycznie niemożliwym do wykonania.
Mając powyższe na uwadze uprzejmie prosimy o zmianę zapisu umownego zgodnie z powyższa propozycją.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu na: „Wykonawca gwarantuje dostępność części zamiennych aparatu przez okres 10 lat od podpisania umowy, z zastrzeżeniem, że dla sprzętu IT i oprogramowania okres ten wynosi lat 5".

Pytanie nr 11

Dotyczy zał. nr 7, Umowa powierzenia przetwarzania danych, § 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do w/w paragrafu ustępu 5 oraz 6 w brzmieniu:
„5. W przypadku zlecenia przez Procesora czynności podprzetwarzającemu z państwa trzeciego (spoza UE/EOG), Procesor stosuje mechanizmy przesyłania danych zgodne z art. 44 i nast. RODO. W szczególności, Procesor w wystarczający sposób zabezpiecza wdrożenie odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych w taki sposób, aby przetwarzanie danych spełniało wymagania RODO, zapewnia ochronę praw zainteresowanych osób, których dane dotyczą, prowadzi rejestr transferów danych i dokumentację stosownych zabezpieczeń.
„6. W przypadku, gdy Procesor zapewnia wystarczające zabezpieczenia np. na mocy standardowych klauzul umownych zgodnie z decyzją Komisji Europejskiej Nr 2010/87/UE lub standardowych klauzul ochrony danych zgodnie z art. 46 („standardowe klauzule ochrony danych"), Administrator niniejszym udziela Procesorowi pełnomocnictwa do zawarcia takich standardowych klauzul ochrony danych w imieniu i na rzecz administratora. Ponadto, Administrator udziela Procesorowi wyraźnej zgody na reprezentowanie odpowiedniego podprzetwarzającego przy zawieraniu takich standardowych klauzul ochrony danych. Oznacza to, że Procesor jest uprawniony do działania w imieniu Administratora oraz podprzetwarzającego. Procesor jest również uprawniony do wykonywania praw i uprawnień przysługujących Administratorowi z tytułu standardowych klauzul ochrony danych wobec podprzetwarzającego.
Mając na uwadze oczekiwany przez Państwa standard usług serwisowych, w tym krótkie czasy reakcji i naprawy, globalne koncerny wykorzystują do świadczenia tych usług spółki ze swoich grup kapitałowych, w szczególności spółki będące producentami urządzeń – z ich unikalną wiedzą o danym produkcie/urządzeniu. Ewentualny dostęp do danych na urządzeniach zawsze odbywa się z poszanowaniem zasad wynikających z RODO. Mając powyższe na uwadze uprzejmie prosimy ododanie następujących zapisów, które oddają faktyczny model oczekiwanych przez Państwa usług serwisowych (follow the Sun)

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie w § 5 umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych kolejnych punktów o następującym brzmieniu:

„5. W przypadku zlecenia przez Procesora czynności podprzetwarzającemu z państwa trzeciego (spoza UE/EOG), Procesor stosuje mechanizmy przesyłania danych zgodne z art. 44 i nast. RODO. W szczególności, Procesor w wystarczający sposób zabezpiecza wdrożenie odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych w taki sposób, aby przetwarzanie danych spełniało wymagania RODO, zapewnia ochronę praw zainteresowanych osób, których dane dotyczą, prowadzi rejestr transferów danych i dokumentację stosownych zabezpieczeń.
„6. W przypadku, gdy Procesor zapewnia wystarczające zabezpieczenia np. na mocy standardowych klauzul umownych zgodnie z decyzją Komisji Europejskiej Nr 2010/87/UE lub standardowych klauzul ochrony danych zgodnie z art. 46 („standardowe klauzule ochrony danych"), Administrator niniejszym udziela Procesorowi pełnomocnictwa do zawarcia takich standardowych klauzul ochrony danych w imieniu i na rzecz administratora. Ponadto, Administrator udziela Procesorowi wyraźnej zgody na reprezentowanie odpowiedniego podprzetwarzającego przy zawieraniu takich standardowych klauzul ochrony danych. Oznacza to, że Procesor jest uprawniony do działania w imieniu Administratora oraz podprzetwarzającego. Procesor jest również uprawniony do wykonywania praw i uprawnień przysługujących Administratorowi z tytułu standardowych klauzul ochrony danych wobec podprzetwarzającego".

Pytanie nr 12

Dotyczy zał. nr 7, Umowa powierzenia przetwarzania danych, § 6

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację w/w zapisu na: „W przypadku naruszenia postanowień Umowy lub obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa z przyczyn leżących po stronie Procesora, w następstwie czego Administrator zostanie zobowiązany do wypłaty odszkodowania lub zostanie ukarany karą grzywny, Procesor zobowiązuje się do zapłaty Administratorowi równowartości roszczeń osób trzecich, kar oraz równowartości kosztów postępowania administracyjnego oraz sądowego, które będą wynikiem nieprawidłowego działania Procesora, **z zastrzeżeniem że łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Procesora wynikająca z niniejszej umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia ograniczona jest do wartości umowy głównej , o której mowa w § 1 ust. 1**"

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 13

Dotyczy zał. nr 6, Umowa, § 7 ust. 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na: „Wykonawca **zapewnia** ~~**gwarantuje**~~, iż dostarczone w ramach niniejszej umowy urządzenie jest fabrycznie nowe, kompletne oraz jest dopuszczone do obrotu i używania na terenie Polski".

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający zmienia zapis w § 7 ust. 1 wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie: "Wykonawca zapewnia, iż dostarczone w ramach niniejszej umowy urządzenie jest fabrycznie nowe, kompletne oraz jest dopuszczone do obrotu i używania na terenie Polski".

Pytanie nr 14

Dotyczy zał. nr 6, Umowa, § 7 ust. 12

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na: „Wykonawca **zapewnia** ~~**gwarantuje**~~ Zamawiającemu co najmniej 10 - letni okres dostępności do części zamiennych do urządzenia licząc od daty jego uruchomienia, **z zastrzeżeniem dla sprzętu IT**

i oprogramowania okres ten wynosi lat 10. Powyższe nie dotyczy oprogramowania i sprzętu komputerowego, dla którego Wykonawca zapewnia 5 letnią dostępność części zamiennych".
Przedmiotowa prośba ma na celu doprecyzowanie obowiązków Wykonawcy. Zwracamy uwagę, że żadne przepisy prawa ani krajowego (ustawa z dnia 20 maja 2010 roku o wyrobach medycznych) ani unijnego (dyrektywa Rady 93/42/EEC z 14.06.1993 roku dotycząca wyrobów medycznych) nie regulują kwestii dostępności części zamiennych i nie wskazują wprost jakiegokolwiek okresu ich gwarantowanej dostępności. Z uwagi na postęp technologiczny wyroby IT tj. komputery i oprogramowanie do nich, podlegają ciągłym zmianom i standardem jest ich wymiana na nowsze modele wcześniej, niż po 10 latach. Istotnym jest również fakt, że producenci komputerów i oprogramowania m.in. z uwagi na tak szybki postęp technologiczny, zazwyczaj nie utrzymują ich na stanie magazynowym w tak długim okresie. Z uwagi na powyższe, zobowiązanie do zapewnienia 10 letniej dostępności komputerów, części zamiennych do nich oraz oprogramowania w wersjach tożsamych z dostarczonymi przez Wykonawcę w wykonaniu niniejszej umowy, jest zobowiązaniem praktycznie niemożliwym do wykonania.
Mając powyższe na uwadze uprzejmie prosimy o zmianę zapisu umownego zgodnie z powyższa propozycją.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający zmienia zapis w § 7 ust. 12 wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie: "Wykonawca zapewnia Zamawiającemu co najmniej 10 - letni okres dostępności do części zamiennych do urządzenia licząc od daty jego uruchomienia. Powyższe nie dotyczy oprogramowania i sprzętu komputerowego, dla którego Wykonawca zapewnia 5 letnią dostępność części zamiennych".

Pytanie nr 15

Dotyczy zał. nr 6, Umowa, § 7 ust. 15

Czy Zamawiający, w celu doprecyzowania, wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na: „Zamawiający może wykonywać uprawnienia z tytułu gwarancji, niezależnie od uprawnień wynikających z tytułu rękojmi. **Zasady usuwania wad fizycznych w ramach rękojmi (w tym uprawnienia Kupującego z tego tytułu i obowiązki Sprzedającego w tym zakresie) są takie same jak w przypadku usuwania wad fizycznych w ramach gwarancji".**

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający zmienia zapis w § 7 ust. 16 wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie: „Zamawiający może wykonywać uprawnienia z tytułu gwarancji, niezależnie od uprawnień wynikających z tytułu rękojmi. Zasady usuwania wad fizycznych w ramach rękojmi (w tym uprawnienia Zamawiającego z tego tytułu i obowiązki Wykonawcy w tym zakresie) są takie same jak w przypadku usuwania wad fizycznych w ramach gwarancji".

Pytanie nr 16

Dotyczy zał. nr 6, Umowa, § 8 ust. 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na: „W razie opóźnienia Wykonawcy w wykonaniu zobowiązań umownych opisanych w niniejszej umowie Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy, prawo żądania zapłaty kar umownych oraz prawo żądania odszkodowania w zakresie przekraczającym karę umowną. Zamawiającemu przysługuje także prawo odstąpienia od umowy w innych przypadkach przewidzianych prawem. Odstąpienie od umowy nastąpi w formie pisemnej. **Odstąpienie winno być poprzedzone pisemnym (pod rygorem nieważności) wezwaniem do należytego, w tym terminowego, wykonywania umowy i wyznaczeniem terminu dodatkowego"**.
Tego rodzaju wcześniejsze wezwanie – w formie pisemnej i z wyznaczeniem odpowiedniego terminu – Wykonawcy do należytego wykonania umowy, zanim dojdzie do odstąpienia od

umowy – które jest „najdrastyczniejszą" (nadzwyczajną) formą rozwiązania problemów występujących w trakcie wykonywania umowy - jest wskazaną, powszechną i należytą praktyką występującą tak na rynku umów prywatnych, jak i umów publicznych.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający zmienia zapis w § 8 ust. 2 wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie: „W razie opóźnienia Wykonawcy w wykonaniu zobowiązań umownych opisanych w niniejszej umowie Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy, prawo żądania zapłaty kar umownych oraz prawo żądania odszkodowania w zakresie przekraczającym karę umowną. Zamawiającemu przysługuje także prawo odstąpienia od umowy w innych przypadkach przewidzianych prawem. Odstąpienie od umowy nastąpi w formie pisemnej. Odstąpienie winno być poprzedzone pisemnym (pod rygorem nieważności) wezwaniem do należytego, w tym terminowego, wykonywania umowy i wyznaczeniem terminu dodatkowego".

Pytanie nr 17

Dotyczy zał. nr 6, Umowa, § 9

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na:

1) „za każdy dzień ~~opóźnienia~~ **zwłoki** stosunku do ustalonego w § 5 ust. 1 **terminu dostawy** urządzenia Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną, w wysokości 0,2% **netto** ~~ceny ryczałtowej brutto~~ umowy, o której mowa w § 6 ust. 2, **jednak nie więcej niż 10% wartości netto umowy**;
2) za każdy dzień ~~opóźnienia~~ **zwłoki** w stosunku do ustalonego w § 5 ust. 5 **terminu instalacji** urządzenia Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną, w wysokości 0,2% **netto** ~~ceny ryczałtowej brutto~~ umowy, o której mowa w § 6 ust. 2, **jednak nie więcej niż 10% wartości netto umowy**;
3) za każdy dzień ~~opóźnienia~~ **zwłoki** w stosunku do ustalonego w § 5 ust. 6 **terminu uruchomienia** urządzenia Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną, w wysokości 0,2% **netto** ~~ceny ryczałtowej brutto~~ umowy, o której mowa w § 6 ust. 2, **jednak nie więcej niż 10% wartości netto umowy**;
4) Za każdy dzień ~~opóźnienia~~ **zwłoki** w stosunku do ustalonego w § 7 ust. 9 **terminu w usunięciu wad lub usterek (awarii)** w okresie gwarancji Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,08% **netto** ~~ceny ryczałtowej brutto~~ umowy, o której mowa w § 6 ust. 2, **jednak nie więcej niż 10% wartości netto umowy**;
5) Za każdy dzień ~~opóźnienia~~ **zwłoki** w stosunku do ustalonego w § 5 ust. 8 **terminu wykonania adaptacji pomieszczeń** Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,2% **netto** ~~ceny ryczałtowej brutto~~ umowy, o której mowa w § 6 ust. 2, **jednak nie więcej niż 10% wartości netto umowy**;
6) za każdy dzień ~~opóźnienia~~ **zwłoki** w usunięciu wad wykonanych robót budowlanych, w stosunku do terminu wyznaczonego przez Zamawiającego na ich usunięcie Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,1% **netto** wartości wynagrodzenia określonego w § 6 ust. 2 pkt. 4 umowy, **jednak nie więcej niż 10% wartości netto umowy**;

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 18

Dotyczy zał. nr 6, Umowa, § 9

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do powyższego paragrafu ustępu 4 w brzmieniu: „Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom".

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie nr 19

Dotyczy zał. nr 2, punkt 2.1 – Zakres pochylania ścianki min. od +90° do -30

W nowoczesnych konstrukcjach aparatów telekomando standardem jest możliwość pochylenie ścianki w zakresie +/-90 stopni oraz zamocowanie podnóżka dla pacjenta z obu stron aparatu, co w znaczący sposób ułatwia pozycjonowanie pacjentów i wykonywanie badań.

W związku z powyższym wnosimy o modyfikację parametru i wprowadzenie dodatkowej punktacji jak poniżej:

2.1.	Zakres pochylania ścianki	min. od +90° do –30°	+/- 90° – 5 pkt Niższe wartości – 0 pkt	

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację wyżej wymienionego parametru i wprowadzenie dodatkowej punktacji.

Pytanie nr 20

Dotyczy zał. nr 2, punkt 2.2 – Najniższe położenie blatu ścianki od podłogi w pozycji poziomej, umożliwiające wykonanie badania na blacie ścianki przez personel ≤ 70 cm

Możliwość ustawienia blatu w pozycji umożliwiającej łatwe przeniesienie pacjenta leżącego bądź wykonania zdjęcia pacjentowi na wózku znacząco wpływa na zwiększenie klinicznych funkcjonalności aparatu. Standardem w nowoczesnych konstrukcjach jest możliwość obniżenia blatu po poziomu poniżej 50 cm.

W związku z tym prosimy Zamawiającego o modyfikację parametru i wprowadzenie dodatkowej punktacji jak poniżej:

2.2.	Najniższe położenie blatu ścianki od podłogi w pozycji poziomej, umożliwiające wykonanie badania na blacie ścianki przez personel	≤ 70 cm	< 50 cm – 5 pkt ≥ 50 cm – 0 pkt	

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację wyżej wymienionego parametru i wprowadzenie dodatkowej punktacji.

Pytanie nr 21

Dotyczy zał. nr 2, punkt 2.3 – Najwyższe położenie blatu ścianki od podłogi w pozycji poziomej ≥ 90 cm

Możliwość ustawienie blatu w pozycji jak najwyższej również wpływa na zwiększenie możliwości diagnostycznych poprzez możliwość wykonywania większej ilości badań bez konieczności ustawiania pacjenta w niewygodnej pozycji. Standardem w nowoczesnych konstrukcjach jest możliwość poniesienia blatu do pozycji 130 cm.
W związku z tym prosimy Zamawiającego o modyfikację parametru i wprowadzenie dodatkowej punktacji jak poniżej:

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację wyżej wymienionego parametru i wprowadzenie dodatkowej punktacji.

Pytanie nr 22

Dotyczy zał. nr 2, punkt 2.5 – Długość blatu ≥ 210 cm
Długość blatu stołu wpływa na łatwość umieszczania pacjenta na stole oraz zwiększa obszar obrazowania bez konieczności przemieszczania pacjenta, co ma ogromne znaczenie dla personelu oraz pacjentów, w przypadku konieczności wykonania badania pacjentów z ograniczeniami ruchowymi lub pacjentów bariatrycznych.
W związku z tym prosimy Zamawiającego o modyfikację parametru i wprowadzenie dodatkowej punktacji jak poniżej:

2.5.	Długość blatu	≥ 210 cm	≥ 240 cm – 5 pkt < 240 cm – 0 pkt	

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację wyżej wymienionego parametru i wprowadzenie dodatkowej punktacji.

Pytanie nr 23

Dotyczy zał. nr 2, punkt 2.10 – Wielkość obciążenia blatu ścianki z zachowaniem możliwości pochylania i zmiany wysokości blatu ścianki dla pozycji poziomej ≥ 150 kg
Obciążalność blatu jest parametrem krytycznym dla funkcjonalności aparatu telekomando. Większość pacjentów bariatrycznych nie będzie mogła zostać przebadana na stole o nośności 150 kg.
W związku z tym prosimy Zamawiającego o modyfikację parametru i wprowadzenie dodatkowej punktacji jak poniżej:

2.10.	Długość blatu	≥ 150 kg	≥ 260 cm – 10 pkt < 260 – 0 pkt	

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację wyżej wymienionego parametru i wprowadzenie dodatkowej punktacji.

Pytanie nr 24

Dotyczy zał. nr 2, punkt 2.19 – Maksymalne SID ustawiane silnikowo ≥ 150 cm
Możliwość wykonywania ekspozycji z odległości SID 180 cm umożliwia wykorzystanie ścianki zdalnie sterowanej jako kolejnego, niezależnego od statywu, miejsca wykonywania np. badań klatki piersiowej oraz wszystkich innych procedur wymagających dla optymalnego obrazowania odległości SID min. 180 cm. Większość aparatów telekomando dostępnych na rynku realizuje tę funkcję.
W związku z tym prosimy Zamawiającego o modyfikację parametru i wprowadzenie dodatkowej punktacji jak poniżej:

2.19.	Maksymalne SID ustawiane silnikowo	≥ 150 cm	≥ 180 cm – 10 pkt < 150 – 0 pkt	

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację wyżej wymienionego parametru i wprowadzenie dodatkowej punktacji.

Pytanie nr 25
Dotyczy zał. nr 2
Czy Zamawiający, w sytuacji zaoferowania aparatu o odległości SID min. 180 ustawianej na ściance i wbudowanym detektorze, dopuści możliwość zaoferowania konfiguracji bez dodatkowego statywu do zdjęć płucnych, wyposażonej w dodatkowy mobilny detektor bezprzewodowy?
Odpowiedź:
Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 26
Dotyczy zapisów SIWZ
Czy Zamawiający dysponuje i może udostępnić dotychczasowy projekt osłon radiologicznych dla pracowni TK?
Odpowiedź:
Zamawiający dysponuje i może udostępnić projekt osłon radiologicznych dla pracowni RTG.

Pytanie nr 27
Dotyczy zapisów SIWZ
Czy Zamawiający dysponuje i może udostępnić projekt budowlany (w szczególności konstrukcyjny) budynku z ukierunkowaniem na montaż dotychczasowego urządzenia - np ekspertyzy, projekty konstrukcji, projekt zabezpieczenia drogi transportowej itp.?
Odpowiedź:
Zamawiający dysponuje i udostępni projekt budowlany budynku.

Pytanie nr 28
Dotyczy zapisów SIWZ
Czy naprawa posadzek i wykończenie wykładziną elektrostatyczną dotyczy wszystkich pomieszczeń wyszczególnionych w zamówieniu?
Odpowiedź:
Tak, naprawa posadzek i wykończenie wykładziną elektrostatyczną dotyczy wszystkich pomieszczeń wyszczególnionych w zamówieniu.

Pytanie nr 29
Dotyczy zapisów SIWZ
Czy wymieniony sufit podwieszony ma być na dotychczasowej wysokości? Czy Zamawiający życzy sobie podwyższenia lub obniżenia sufitu?
Odpowiedź:
Wymieniony sufit podwieszony ma być na dotychczasowej wysokości.

Pytanie nr 30
Dotyczy zapisów SIWZ
W jakich pomieszczeniach Zamawiający przewiduje kontrolę dostępu? Czy Zamawiający może udzielić informacji jak kontrola dostępu ma być realizowana (klawiatura, dostęp na kartę, domofon)?

Odpowiedź:
Zamawiający przewiduje kontrolę dostępu przy drzwiach transportowych na salę RTG. Kontrola dostępu ma być realizowana za pomocą klawiatury.

Pytanie nr 31
Dotyczy zapisów SIWZ
Proszę o informację dotyczącą trasy kablowej instalacji teletechnicznej (długość trasy, szachty itp.).
Odpowiedź:
Zamawiający informuje, iż długość trasy kablowej instalacji teletechnicznej wynosi 90 mb. Zgodnie z zapisem SIWZ w pkt 3.3. „Zamawiający zaleca zapoznanie się z miejscem realizacji zamówienia ...".

Pytanie nr 32
Dotyczy zapisów SIWZ
Czy Zamawiający przewiduje jakąkolwiek ingerencję w wentylację pomieszczeń? Czy Zamawiający dysponuje i może udostępnić dotychczasowy projekt wentylacji i pomiary wentylacji ? (ten element jest niezbędny dla wykonania projektu osłon radiologicznych).
Odpowiedź:
Zamawiający nie przewiduje ingerencji w wentylację pomieszczeń. Zamawiający dysponuje i udostępni projekt istniejącej wentylacji.

Pytanie nr 33
Dotyczy zapisów SIWZ
Czy Zamawiający może potwierdzić, że obecny istniejący układ wentylacji jest sprawny i spełnia wymogi obowiązujących przepisów?
Odpowiedź:
Tak, Zamawiający może potwierdzić, że obecny istniejący układ wentylacji jest sprawny i spełnia wymogi obowiązujących przepisów.

Pytanie nr 34
Dotyczy zapisów SIWZ
Prosimy o informację czy możliwy jest montaż jednostek zewnętrznych klimatyzatorów na ścianie zewnętrznej budynku? Jeśli nie, prosimy o wskazanie miejsca.
Odpowiedź:
Jednostki zewnętrzne klimatyzatorów mają być zainstalowane na stropie bunkrów.

Pytanie nr 35
Dotyczy zapisów SIWZ
Czy Zamawiający oczekuje wykonania gazów medycznych w pracowni RTG? Jeśli tak, to w jakiej ilości?
Odpowiedź:
Zamawiający nie oczekuje wykonania gazów medycznych w pracowni RTG.

Pytanie nr 36
Dotyczy zapisów SIWZ
Prosimy o informację czy Zamawiający wymaga instalacji nowych urządzeń aktywnych?
Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga instalacji nowych urządzeń aktywnych.

Pytanie nr 37

Dotyczy zapisów SIWZ

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z PFU Zamawiający nie oczekuje wykonania instalacji czujek ppoż.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z PFU nie oczekuje wykonania instalacji czujek ppoż.

Pytanie nr 38

Dotyczy zapisów SIWZ

Prosimy o informację czy Zamawiający oczekuje dostawy mebli do pracowni? Jeśli tak, to prosimy o szczegółową specyfikację.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga dostawy mebli do pracowni RTG.

Pytanie nr 39

Dotyczy zapisów SIWZ

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dostawy Projektu Osłon, a zatwierdzenie go przez odpowiednie jednostki wykona we własnym zakresie?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wymaga dostawy Projektu Osłon wraz z wszystkimi uzgodnieniami, atestami i certyfikatami.

Pytanie nr 40

Dotyczy zapisów SIWZ

Prosimy o potwierdzeniem, że odbiór aparatu przez odpowiednie jednostki Zamawiający wykona we własnym zakresie?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż odbioru aparatu przez odpowiednie jednostki Zamawiający wykona we własnym zakresie, po otrzymaniu przez Wykonawcę wszystkich dokumentów niezbędnych do odbioru.

Załączniki:

1) formularz wymaganych parametrów technicznych i użytkowych po zmianie;
2) wzór umowy po zmianie;
3) umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych.

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji
z Warmińsko-Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie

mgr Krystyna Futyma

Sporządził w 1 egz. – Magdalena Jeleniewska
Egz. nr 1 - a/a
Otrzymują: Ogłoszenie na stronie internetowej