

Przetarg nieograniczony na dostawę obłożen operacyjnych i odzieży ochronnej jednorazowego użytku. ZPZ-04/01/17.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Olsztyn, 17.03.2017r.

Do wszystkich Wykonawców

ZPZ-04/01/17
użytku.

Przetarg nieograniczony na dostawę obłożen operacyjnych i odzieży ochronnej jednorazowego

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. (Dz. U. 2015, poz. 2164) Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji z Warmińsko - Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie, ul. Wojska Polskiego 37,10-228 Olsztyn zawiadamia Wykonawców, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę obłożen operacyjnych i odzieży ochronnej jednorazowego użytku wybrano następujące oferty:

NR PAKIETU	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	UZASADNIENIE
1	Onemed Polska Sp. z o. o. , ul. Kolisty 25, 40-486 Katowice	W przedmiotowym postępowaniu na pakiet nr 1 wpłynęło 4 oferty. Kryteriami oceny ofert były: cena - 60%, jakość - 15%, Termin płatności - 15%, Termin rozpatrzenia reklamacji - 10%.. Oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów - 95 pkt. , w tym 60 pkt w kryterium cena, 10 pkt w kryterium jakość, 15 pkt w kryterium termin płatności i 10 pkt w kryterium termin rozpatrzenia reklamacji. Zgodnie z art. 91 ust. 1 w związku z art. 2 pkt 5 Ustawy oferta ww. Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą.

**Szpital Kliniczny Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji z Warmińsko-Mazurskim Centrum Onkologii
w Olsztynie**

2	Lohmann i Rausher Polska Sp. z o. o., ul. Moniuszki 14, 95 -200 Pabianice	W przedmiotowym postępowaniu na pakiet nr 2 wpłynęły 3 oferty. Kryteriami oceny ofert były: cena – 60%, jakość – 15%, Termin płatności – 15%, Termin rozpatrzenia reklamacji – 10%.. Oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 85 pkt. , w tym pkt w kryterium cena, 60 pkt w kryterium jakość – 0 pkt w kryterium termin płatności 15 i 10 pkt w kryterium termin rozpatrzenia reklamacji. Zgodnie z art. 91 ust. 1 w związku z art. 2 pkt 5 Ustawy oferta ww. Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą.
3	Konsorcjum Citonet Pomorski sp. z o. o., Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S. A , ul. Żółkiewskiego20/26, 87-100 Toruń	W przedmiotowym postępowaniu na pakiet nr 3 wpłynęła 1 oferta. Kryteriami oceny ofert były: cena – 60%, jakość – 15%, Termin płatności – 15%, Termin rozpatrzenia reklamacji – 10%.. Oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 83,90 pkt. , w tym pkt w kryterium cena, 58,90 pkt w kryterium jakość – 0 pkt w kryterium termin płatności 15 i 10 pkt w kryterium termin rozpatrzenia reklamacji. Zgodnie z art. 91 ust. 1 w związku z art. 2 pkt 5 Ustawy oferta ww. Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą.
4	Onemed Polska Sp. z o. o. , ul. Kolisty 25, 40-486 Katowice	W przedmiotowym postępowaniu na pakiet nr 4 wpłynęły 2 oferty. Kryteriami oceny ofert były: cena – 60%, jakość – 15%, Termin płatności – 15%, Termin rozpatrzenia reklamacji – 10%.. Oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100 pkt. , w tym 60 pkt w kryterium cena, 15 pkt w kryterium jakość, 15 pkt w kryterium termin płatności i 10 pkt w kryterium termin rozpatrzenia reklamacji. Zgodnie z art. 91 ust. 1 w związku z art. 2 pkt 5 Ustawy oferta ww. Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą.
5	Paul Hartmann Polska Sp. z o. o., ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice	W przedmiotowym postępowaniu na pakiet nr 5 wpłynęła 1 oferta. Kryteriami oceny ofert były: cena – 60%, termin dostawy – 15%, Termin płatności – 15%, Termin rozpatrzenia reklamacji – 10%. Oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100 pkt. , w tym 60 pkt w kryterium cena, 15 pkt w kryterium termin dostawy, 15 pkt w kryterium termin płatności i 10 pkt w kryterium termin rozpatrzenia reklamacji. Zgodnie z art. 91 ust. 1 w związku z art. 2 pkt 5 Ustawy oferta ww. Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą.
7	Konsorcjum Citonet Pomorski sp. z o. o., Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S. A , ul. Żółkiewskiego20/26, 87-100 Toruń	W przedmiotowym postępowaniu na pakiet nr 7 wpłynęły 1 oferta. Kryteriami oceny ofert były: cena – 60%, termin dostawy – 15%, Termin płatności – 15%, Termin rozpatrzenia reklamacji – 10%. Oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100 pkt. , w tym 60 pkt w kryterium cena, 15 pkt w termin dostawy, 15 pkt w kryterium termin płatności i 10 pkt w kryterium termin rozpatrzenia reklamacji. Zgodnie z art. 91 ust. 1 w związku z art. 2 pkt 5 Ustawy oferta ww. Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą.
8	F. P. U. H. M. Kruszelnicki, ul. Chorwacka 45, 51-107 Wrocław	W przedmiotowym postępowaniu na pakiet nr 8 wpłynęły 3 oferty. Kryteriami oceny ofert były: cena – 60%, termin dostawy – 15%, Termin płatności – 15%, Termin rozpatrzenia reklamacji – 10%. Oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100 pkt. , w tym 60 pkt w kryterium cena, 15 pkt w kryterium termin dostawy, 15 pkt w kryterium termin płatności i 10 pkt w kryterium termin rozpatrzenia reklamacji. Zgodnie z art. 91 ust. 1 w związku z art. 2 pkt 5 Ustawy oferta ww. Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą.
9	Neomed Polska Sp. z o.o. Sp.k., Szymanów 9E, 05-532 Góra Kalwaria	W przedmiotowym postępowaniu na pakiet nr 9 wpłynęły 2 oferty. Kryteriami oceny ofert były: cena – 60%, jakość – 15%, Termin płatności – 15%, Termin rozpatrzenia reklamacji – 10%..Oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 85 pkt. , w tym 60 pkt w kryterium cena, 0 pkt w kryterium jakość, 15 pkt w kryterium termin płatności i 10 pkt w kryterium termin rozpatrzenia reklamacji. Zgodnie z art. 91 ust. 1 w związku z art. 2 pkt 5 Ustawy oferta ww. Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą.

**Szpital Kliniczny Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji z Warmińsko-Mazurskim Centrum Onkologii
w Olsztynie**

10	Mercator Medical S. A. ul. H. Modrzejewskiej 30, 31-327	W przedmiotowym postępowaniu na pakiet nr 10 wpłynęło 5 ofert. Kryteriami oceny ofert były: cena – 60%, termin dostawy – 15%, Termin płatności – 15%, Termin rozpatrzenia reklamacji – 10%. Oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100 pkt. , w tym 60 pkt w kryterium cena, 15 pkt w kryterium termin dostawy, 15 pkt w kryterium termin płatności i 10 pkt w kryterium termin rozpatrzenia reklamacji. Zgodnie z art. 91 ust. 1 w związku z art. 2 pkt 5 Ustawy oferta ww. Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą.
11	Skamex Sp. z o. o. sp. k., ul. Częstochowska 38/52, 93-121Łódź	W przedmiotowym postępowaniu na pakiet nr 11 wpłynęła 1 oferta. Kryteriami oceny ofert były: cena – 60%, termin dostawy – 15%, Termin płatności – 15%, Termin rozpatrzenia reklamacji – 10%. Oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100 pkt. , w tym 60 pkt w kryterium cena, 15 pkt w kryterium termin dostawy, 15 pkt w kryterium termin płatności i 10 pkt w kryterium termin rozpatrzenia reklamacji. Zgodnie z art. 91 ust. 1 w związku z art. 2 pkt 5 Ustawy oferta ww. Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą.
12	Sinmed Sp. z o.o., ul. Toszecka 6, 44-100 Gliwice	W przedmiotowym postępowaniu na pakiet nr 12 wpłynęły 2 oferty. Kryteriami oceny ofert były: cena – 60%, termin dostawy – 15%, Termin płatności – 15%, Termin rozpatrzenia reklamacji – 10%. Oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100 pkt. , w tym 60 pkt w kryterium cena, 15 pkt w kryterium termin dostawy, 15 pkt w kryterium termin płatności i 10 pkt w kryterium termin rozpatrzenia reklamacji. Zgodnie z art. 91 ust. 1 w związku z art. 2 pkt 5 Ustawy oferta ww. Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą.
13	F. P. U. H. M. Kruszelnicki, ul. Chorwacka 45, 51-107 Wrocław	W przedmiotowym postępowaniu na pakiet nr 13 wpłynęły 3 oferty. Kryteriami oceny ofert były: cena – 60%, jakość – 15%, Termin płatności – 15%, Termin rozpatrzenia reklamacji – 10%.. Oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100 pkt. , w tym 60 pkt w kryterium cena, 15 pkt w kryterium jakość, 15 pkt w kryterium termin płatności i 10 pkt w kryterium termin rozpatrzenia reklamacji. Zgodnie z art. 91 ust. 1 w związku z art. 2 pkt 5 Ustawy oferta ww. Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą.
14	Lohmann i Rausher Polska Sp. z o. o., ul. Moniuszki 14, 95 -200 Pabianice	W przedmiotowym postępowaniu na pakiet nr 1 wpłynęła 1 oferta. Kryteriami oceny ofert były: cena – 60%, termin dostawy – 15%, Termin płatności – 15%, Termin rozpatrzenia reklamacji – 10%. Oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100 pkt. , w tym 60 pkt w kryterium cena, 15 pkt w kryterium termin dostawy, 15 pkt w kryterium termin płatności i 10 pkt w kryterium termin rozpatrzenia reklamacji. Zgodnie z art. 91 ust. 1 w związku z art. 2 pkt 5 Ustawy oferta ww. Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą.
16	F. P. U. H. M. Kruszelnicki, ul. Chorwacka 45, 51-107 Wrocław	W przedmiotowym postępowaniu na pakiet nr 16 wpłynęły 2 oferty. Kryteriami oceny ofert były: cena – 60%, termin dostawy – 15%, Termin płatności – 15%, Termin rozpatrzenia reklamacji – 10%. Oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100 pkt. , w tym 60 pkt w kryterium cena, 15 pkt w kryterium termin dostawy, 15 pkt w kryterium termin płatności i 10 pkt w kryterium termin rozpatrzenia reklamacji. Zgodnie z art. 91 ust. 1 w związku z art. 2 pkt 5 Ustawy oferta ww. Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą.
17	P. P. H. U. JU-KA R. M. Dawidowicz, ul. Zarzeczna 17, 93-448 Łódź	W przedmiotowym postępowaniu na pakiet nr 17 wpłynęły 4 oferty. Kryteriami oceny ofert były: cena – 60%, jakość – 15%, Termin płatności – 15%, Termin rozpatrzenia reklamacji – 10%.. Oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100 pkt. , w tym 60 pkt w kryterium cena, 15 pkt w kryterium jakość, 15 pkt w kryterium termin płatności i 10 pkt w kryterium termin rozpatrzenia reklamacji. Zgodnie z art. 91 ust. 1 w związku z art. 2 pkt 5 Ustawy oferta ww. Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą.

**Szpital Kliniczny Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji z Warmińsko-Mazurskim Centrum Onkologii
w Olsztynie**

18	ZARYS International Group Sp. z o. o. sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	W przedmiotowym postępowaniu na pakiet nr 18 wpłynęło 5 ofert. Kryteriami oceny ofert były: cena – 60%, jakość – 15%, Termin płatności – 15%, Termin rozpatrzenia reklamacji – 10%. Oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100 pkt. , w tym 60 pkt w kryterium cena, 15 pkt w kryterium jakość, 15 pkt w kryterium termin płatności i 10 pkt w kryterium termin rozpatrzenia reklamacji. Zgodnie z art. 91 ust. 1 w związku z art. 2 pkt 5 Ustawy oferta ww. Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą.
20	Skamex Sp. z o. o. sp. k., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	W przedmiotowym postępowaniu na pakiet nr 20 wpłynęła 1 oferta. Kryteriami oceny ofert były: cena – 60%, termin dostawy – 15%, Termin płatności – 15%, Termin rozpatrzenia reklamacji – 10%. Oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100 pkt. , w tym 60 pkt w kryterium cena, 15 pkt w kryterium termin dostawy, 15 pkt w kryterium termin płatności i 10 pkt w kryterium termin rozpatrzenia reklamacji. Zgodnie z art. 91 ust. 1 w związku z art. 2 pkt 5 Ustawy oferta ww. Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą.
21	Konsorcjum Citonet Pomorski sp. z o. o., Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S. A , ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	W przedmiotowym postępowaniu na pakiet nr 21 wpłynęła 1 oferta. Kryteriami oceny ofert były: cena – 60%, termin dostawy – 15%, Termin płatności – 15%, Termin rozpatrzenia reklamacji – 10%. Oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100 pkt. , w tym 60 pkt w kryterium cena, 15 pkt w kryterium termin dostawy, 15 pkt w kryterium termin płatności i 10 pkt w kryterium termin rozpatrzenia reklamacji. Zgodnie z art. 91 ust. 1 w związku z art. 2 pkt 5 Ustawy oferta ww. Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą.
22	F. P. U. H. M. Kruszelnicki, ul. Chorwacka 45, 51-107 Wrocław	W przedmiotowym postępowaniu na pakiet nr 22 wpłynęły 4 oferty. Kryteriami oceny ofert były: cena – 60%, jakość – 15%, Termin płatności – 15%, Termin rozpatrzenia reklamacji – 10%. Oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 88,44 pkt. , w tym 48,44 pkt w kryterium cena, 15 pkt w kryterium jakość, 15 pkt w kryterium termin płatności i 10 pkt w kryterium termin rozpatrzenia reklamacji. Zgodnie z art. 91 ust. 1 w związku z art. 2 pkt 5 Ustawy oferta ww. Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą.
23	Konsorcjum Citonet Pomorski sp. z o. o., Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S. A , ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	W przedmiotowym postępowaniu na pakiet nr 23 wpłynęły 2 oferty. Kryteriami oceny ofert były: cena – 60%, termin dostawy – 15%, Termin płatności – 15%, Termin rozpatrzenia reklamacji – 10%. Oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100 pkt. , w tym 60 pkt w kryterium cena, 15 pkt w kryterium termin dostawy, 15 pkt w kryterium termin płatności i 10 pkt w kryterium termin rozpatrzenia reklamacji. Zgodnie z art. 91 ust. 1 w związku z art. 2 pkt 5 Ustawy oferta ww. Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą.
24	Optimed Pro-Office Piotr Szewczyk, ul Forteczna 5, bud. Fort 47a, 32-086 Węgrzyce	W przedmiotowym postępowaniu na pakiet nr 24 wpłynęła 1 oferta. Kryteriami oceny ofert były: cena – 60%, termin dostawy – 15%, Termin płatności – 15%, Termin rozpatrzenia reklamacji – 10%. Oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100 pkt. , w tym 60 pkt w kryterium cena, 15 pkt w kryterium termin dostawy, 15 pkt w kryterium termin płatności i 10 pkt w kryterium termin rozpatrzenia reklamacji. Zgodnie z art. 91 ust. 1 w związku z art. 2 pkt 5 Ustawy oferta ww. Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą.

Uzasadnienie wyboru :

W ramach Pakietów nr 1, 2, 3, 4, 9, 13, 17, 18, 22 kryteriami oceny ofert są:

Cena – 60%

Jakość – 15%

**Szpital Kliniczny Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji z Warmińsko-Mazurskim Centrum Onkologii
w Olsztynie**

Termin płatności – 15%

Termin rozpatrzenia reklamacji – 10%

Dla Pakietów nr 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 19, 20, 21, 23, 24, 25 kryteriami oceny ofert są:

Cena – 60%

Termin dostawy – 15%

Termin płatności – 15%

Termin rozpatrzenia reklamacji – 10%

Zamawiający w poszczególnych pakietach wybrał oferty, które uzyskały największą liczbę punktów.

Zamawiający unieważnił postępowanie w zakresie pakietu nr 6, 15, 19 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy tj. z uwagi, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Zamawiający unieważnił postępowanie w zakresie pakietu 25 z powodu, iż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Jednocześnie Zamawiający informuje o pozostałych Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a których oferty nie zostały wybrane.

Nr pakietu	Firma (nazwa) lub nazwisko i adres	Liczba przyznanych punktów
1.	Agencja Naukowo Techniczna Symico Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53-333 Wrocław	77,46 pkt, w tym: w kryterium cena: 52,46pkt w kryterium jakość: 0pkt termin płatności:15 pkt termin rozpatrzenia reklamacji: 10pkt

**Szpital Kliniczny Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji z Warmińsko-Mazurskim Centrum Onkologii
w Olsztynie**

	Konsorcjum Citonet Pomorski sp. z o. o., Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S. A , ul. Żółkiewskiego20/26, 87-100 Toruń	84,06 pkt, w tym: w kryterium cena: 59,06pkt w kryterium jakość: 0pkt termin płatności: 15pkt termin rozpatrzenia reklamacji: 10pkt
1.	ZARYS International Group Sp. Z o. o. sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	72,19 pkt, w tym: w kryterium cena: 47,19pkt w kryterium jakość: 0pkt termin płatności:15pkt termin rozpatrzenia reklamacji: 10pkt
2.	Onemed Polska Sp. z o. o. , ul. Kolisty 25, 40-486 Katowice	84,50 pkt, w tym: w kryterium cena: 54,50 pkt w kryterium jakość: 5pkt termin płatności: 15pkt termin rozpatrzenia reklamacji: 10pkt
2.	Konsorcjum Citonet Pomorski sp. z o. o., Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S. A , ul. Żółkiewskiego20/26, 87-100 Toruń	83,69 pkt, w tym: w kryterium cena: 58,69pkt w kryterium jakość: 0pkt termin płatności: 15pkt termin rozpatrzenia reklamacji: 10pkt
4.	Paul Hartmann Polska Sp. z o. o., ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice	84,20pkt, w tym: w kryterium cena: 44,20pkt w kryterium jakość: 15pkt termin płatności: 15pkt termin rozpatrzenia reklamacji: 10pkt
8.	Mercator Medical S. A. ul. H. Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków	95,62 pkt, w tym: cena: 55,62pkt termin dostawy: 15pkt termin płatności: 15pkt termin rozpatrzenia reklamacji: 10pkt
8.	ZARYS International Group Sp. Z o. o. sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	88,54 pkt, w tym: cena: 48,54pkt termin dostawy: 15pkt termin płatności: 15pkt termin rozpatrzenia reklamacji: 10pkt
9.	Konsorcjum Citonet Pomorski sp. z o. o., Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S. A , ul. Żółkiewskiego20/26, 87-100 Toruń	84,82 pkt, w tym: cena: 59,82pkt w kryterium jakość: 0pkt termin płatności: 15pkt termin rozpatrzenia reklamacji: 10pk
10.	Konsorcjum Citonet Pomorski sp. z o. o., Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S. A , ul. Żółkiewskiego20/26, 87-100 Toruń	92,58 pkt, w tym: cena: 52,58pkt termin dostawy: 15pkt termin płatności: 15pkt termin rozpatrzenia reklamacji: 10pkt
10.	Paul Hartmann Polska Sp. z o. o., ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice	65,61 pkt, w tym: cena: 25,61pkt termin dostawy: 15pkt termin płatności: 15pkt termin rozpatrzenia reklamacji: 10pkt
10.	ZARYS International Group Sp. Z o. o. sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	82,51 pkt, w tym: cena: 42,51 pkt termin dostawy: 15pkt termin płatności: 15pkt termin rozpatrzenia reklamacji: 10pkt
10.	Lohmann i Rausher Polska Sp. z o. o., ul. Moniuszki 14, 95 -200 Pabianice	63,61 pkt, w tym: cena: 23,61pkt termin dostawy: 15pkt termin płatności: 15pkt termin rozpatrzenia reklamacji: 10pkt

**Szpital Kliniczny Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji z Warmińsko-Mazurskim Centrum Onkologii
w Olsztynie**

		99,20 pkt, w tym: cena: 59,20pkt termin dostawy: 15pkt termin płatności: 15pkt termin rozpatrzenia reklamacji: 10pkt
12.	ZARYS International Group Sp. Z o. o. sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	
13.	Neomed Polska Sp. z o.o. Sp.k., Szymanów 9E, 05-532 Góra Kalwaria	94,59 pkt, w tym: cena: 54,59pkt w kryterium jakość: 15pkt termin płatności: 15pkt termin rozpatrzenia reklamacji: 10pkt
16.	Neomed Polska Sp. z o.o. Sp.k., Szymanów 9E, 05-532 Góra Kalwaria	67,29 pkt, w tym: cena: 27,29pkt termin dostawy: 15pkt termin płatności: 15pkt termin rozpatrzenia reklamacji: 10pkt
17.	Neomed Polska Sp. z o.o. Sp.k., Szymanów 9E, 05-532 Góra Kalwaria	82,45 pkt, w tym: w kryterium cena: 57,45pkt w kryterium jakość: 0pkt termin płatności: 15pkt termin rozpatrzenia reklamacji: 10pkt
17.	IDEAL PARTNER Sp. z o.o S.k. ul. Warszawska 2, 1 6-070 Choroszcz	82,37 pkt, w tym: w kryterium cena: 42,37pkt w kryterium jakość: 15pkt termin płatności: 15pkt termin rozpatrzenia reklamacji: 10pkt
17.	F. P. U. H. M. Kruszelnicki, ul. Chorwacka 45, 51-107 Wrocław	75,87 pkt, w tym: w kryterium cena: 35,87pkt w kryterium jakość: 15pkt termin płatności: 15pkt termin rozpatrzenia reklamacji: 10pkt
18.	P. P. H. U. JU-KA R. M. Dawidowicz, ul. Zarzeczna 17, 93-448 Łódź	94,48 pkt, w tym: w kryterium cena: 54,48pkt w kryterium jakość: 15pkt termin płatności: 15pkt termin rozpatrzenia reklamacji: 10pkt
18.	Neomed Polska Sp. z o.o. Sp.k., Szymanów 9E, 05-532 Góra Kalwaria	74,06 pkt, w tym: w kryterium cena: 49,06pkt w kryterium jakość: 0pkt termin płatności: 15pkt termin rozpatrzenia reklamacji: 10pkt
18.	IDEAL PARTNER Sp. z o.o S.k. ul. Warszawska 2, 16-070 Choroszcz	59,94 pkt, w tym: w kryterium cena: 34,94pkt w kryterium jakość: 0pkt termin płatności: 15pkt termin rozpatrzenia reklamacji: 10pkt
18.	F. P. U. H. M. Kruszelnicki, ul. Chorwacka 45, 51-107 Wrocław	84,81 pkt, w tym: w kryterium cena: 44,81pkt w kryterium jakość: 15pkt termin płatności: 15pkt termin rozpatrzenia reklamacji: 10pkt
22.	Neomed Polska Sp. z o.o. Sp.k., Szymanów 9E, 05-532 Góra Kalwaria	71,33 pkt, w tym: w kryterium cena: 36,33pkt w kryterium jakość: 10pkt termin płatności: 15pkt termin rozpatrzenia reklamacji: 10pkt
22.	Konsorcjum Citonet Pomorski sp. z o. o., Toruńskie Zakłady Materiałów Opatunkowych S. A , ul. Żółkiewskiego20/26, 87-100 Toruń	85 pkt, w tym: w kryterium cena: 60pkt w kryterium jakość: 0pkt termin płatności: 15pkt termin rozpatrzenia reklamacji: 10pkt

**Szpital Kliniczny Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji z Warmińsko-Mazurskim Centrum Onkologii
w Olsztynie**

22.	ZARYS International Group Sp. Z o. o. sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	73,71pkt, w tym: w kryterium cena: 33,71pkt w kryterium jakość: 15pkt termin płatności: 15pkt termin rozpatrzenia reklamacji: 10pkt
23.	Paul Hartmann Polska Sp. z o. o., ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice	99,19 pkt, w tym: cena: 59,19pkt termin dostawy: 15pkt termin płatności: 15pkt termin rozpatrzenia reklamacji: 10pkt

Sporządził w 1 egz. - Tomasz Baranowski

Egz. nr 1 - a/a

Otrzymują: Wykonawca: e-mail